

ADM.270-1/2018 unieważnienie postępowania

Do wszystkich wykonawców

I. Działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę infrastruktury na potrzeby archiwizacji i przechowywania danych cyfrowych w Muzeum Tatrzańskim, w ramach projektu pn. Cyfrowe przetworzenie i udostępnienie zbiorów 2D w Muzeum Tatrzańskim, w ramach poddziałania 2.1.2 – Cyfrowe zasoby regionalne w ramach II osi Priorytetowej: Cyfrowa Małopolska, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Postępowanie ADM.270-1/2018.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta, podlega ona jednak odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. W związku z tym konieczne jest unieważnienie postępowania.

II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto (w złotych)	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji i rękojmi Wykonawcy (w miesiącach)	Okres gwarancji producentów dla wybranych urządzeń (zgodnie z pkt XIV.4 SIWZ)
1	SOFTCOMTECH Marcin Piechowicz Wytrzysszczka 60 32-860 Czchów	72655,15	2 tygodnie od zawarcia umowy	24 m-ce (nie zaoferowano przedłużenia)	Standardowy (nie zaoferowano przedłużenia)

III. Oferty odrzucone:

Oferta nr 1, złożona przez **Softcomtech Marcin Piechowicz**, Wytrzysszczka 60, 32-860 Czchów

Uzasadnienie:

Zgodnie z pkt XI.6.2 SIWZ oferta miała składać się m.in. z wypełnionego i podpisanego formularza Zestawienie Oferowanych Rozwiązań, o treści zgodnej z wzorem określonym w załączniku nr 6 do SIWZ. Formularz ten powinien być przez Wykonawcę wypełniony w zakresie każdej pozycji.

We wzorze formularza (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wyraźnie postawił wymóg, że Wykonawcy powinni wskazać w kolumnie „Spełnienie wymagań określonych w kolumnie „Opis zamówienia” parametry techniczne i funkcjonalności oferowanego przedmiotu dostawy, potwierdzające spełnianie co najmniej wymagań określonych w kolumnie „Opis zamówienia”.

Oferta Wykonawcy obejmowała wypełniony formularz Zestawienie Oferowanych Rozwiązań, ale sposób jego wypełnienia nie był zgodny z SIWZ. Oferta wykonawcy nie zawiera w ogóle wskazania parametrów technicznych i funkcjonalności oferowanego przedmiotu dostawy w odniesieniu do wymagań wskazanych dla tych pozycji w kolumnie „Opis zamówienia” (dotyczy pozycji 1, 2, 6-10), albo zawiera informacje o parametrach technicznych i funkcjonalności oferowanych urządzeń jedynie częściowo, co do niektórych wskazanych w kolumnie „Opis zamówienia” parametrów i funkcjonalności (dotyczy pozycji 3, 4, 5).

Parametry i funkcjonalności oferowanych urządzeń, w zakresie odpowiadającym co najmniej zakresowi wymagań wskazanemu w kolumnie „Opis zamówienia” formularza Zestawienie Oferowanych Rozwiązań, nie wynika także z żadnych innych złożonych wraz z ofertą dokumentów. Nie jest także wystarczające podanie nazw producenta czy modeli oferowanych urządzeń, gdyż mogą być to urządzenia o różnych konfiguracjach, które nie zostały przez Wykonawcę sprecyzowane w ofercie, co powoduje, że nie mogą być one uznane za zgodne z SIWZ.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



MAŁOPOLSKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Brak określenia parametrów technicznych i funkcjonalności oferowanych urządzeń powoduje, że oferta jest niezgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, a braków tych nie można poprawić, ani w trybie art. 87 ust. 1, ani w trybie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp. W związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Takie stanowisko jest zgodne ze stanowiskiem orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (np. wyrok z dnia 29.06.2017 r., KIO 1245/17, czy wyrok z dnia 08.01.2018 r., KIO 2669/17, KIO 2670/17).

Zamawiający prosi o potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR
Muzeum Tatrzańskiego
im. dra Tytusa Chałubińskiego
w Zakopanem
Anna Wendo-Surmiak
Anna Wendo-Surmiak