

Zakopane, 04.09.2018 r.

Postępowanie ADM.270-11/2018/unieważnienie

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **wykonanie robót budowlano – remontowych budynku wpisanego do rejestru zabytków w zadaniu inwestycyjnym – projekcie pod nazwą: „Przebudowa, remont konserwatorski, odbudowa budynku gospodarczego oraz realizacja infrastruktury technicznej budynku Zagroda Korkoszów - Czarna Góra”**

w ramach projektu pod nazwą

„Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych, drewnianych budynków Muzeum Tatrzańskiego w Zakopanem dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego Podhala”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 (w ramach 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury oś priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury).

1. Działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie:

W niniejszym postępowaniu została złożona jedna oferta. Oferta ta jednak została uznana za odrzuconą w związku z wykluczeniem Wykonawcy z postępowania, o czym szczegółowo wskazują pkt 2 i 3 niniejszego pisma. W konsekwencji konieczne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji i rękojmi (w miesiącach)
1	Projekt-Dom Staszela Zbigniew Staszela, Nowe Bystre 45, 34-521 Ząb	1.448.165,78 zł	10 miesięcy od zawarcia umowy	36 miesięcy

2. Wykonawcy wykluczeniu z postępowania:

Projekt-Dom Staszela Zbigniew Staszela, Nowe Bystre 45, 34-521 Ząb

Uzasadnienie:

Wykonawcy zgodnie z pkt V.1.2.2. SIWZ mieli wykazać, że posiadają ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną minimum 1.200.000 złotych.

Wykonawca w dniu 18.07.2018 r. został wezwany w trybie art. 26 ust. 2 ustawy pzp do złożenia dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu m.in. w zakresie ww. warunku. W wyznaczonym terminie w tym zakresie Wykonawca nie złożył żadnego dokumentu. W związku z tym w dniu 27.08.2018 r. Wykonawca został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 ustawy pzp do



uzupełnienia dokumentów. W wyznaczonym terminie Wykonawca w tym zakresie przedłożył dwa dokumenty:

- 1) Polisę Compensa nr 4200874 wystawioną dnia 09.04.2018 r. z sumą gwarancyjną 1.000.000 zł, okres ubezpieczenia 10.04.2018 – 09.04.2019 r.;
- 2) Polisę Interrisk TU S.A. Seria BPP-A/P numer 0076429 wystawioną dnia 14.06.2018 r. z sumą gwarancyjną 200.000 zł, okres ubezpieczenia 15.06.2018 r. – 14.06.2019 r.

Łącznie dokumenty te potwierdzają, że Wykonawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zgodne z treścią pkt V.1.2.2. SIWZ w zakresie sumy gwarancyjnej dopiero od dnia obowiązywania drugiej z polis tj. od dnia 15.06.2018 r. Tym samym dokumenty te nie potwierdzają, że Wykonawca dysponuje stosownym ubezpieczeniem nie później niż od dnia, w którym upłynął termin składania ofert.

Tymczasem, jak wskazuje orzecznictwo KIO (por. np. wyrok KIO z dnia 20.04.2018 r., KIO 707/17) Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie tylko w terminie, w jakim ma on przedłożyć stosowne dokumenty na potwierdzenie ich spełnienia w trybie art. 26 ust. 1, ust. 2 lub ust. 2f ustawy Pzp, ale także na dzień składania ofert.

Biorąc pod uwagę, że ww. dokumenty zostały już złożone w wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp należy uznać, że Zamawiający nie ma podstaw do ponownego wzywania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów w tym zakresie.

Zamawiający stosownie do art. 26 ust. 6 pzp brał jeszcze pod uwagę posiadane przez siebie dokumenty Wykonawcy, które zostały złożone przy okazji realizacji umowy z dnia 26.06.2018 r., numer GK.270-4/2018 (zawartej po uprzednio przeprowadzonym innym postępowaniu przetargowym) tj. polisę ubezpieczenia budowy/montażu od wszystkich ryzyk nr 998-A 787795 wystawioną przez Uniqa TU S.A., z sumą gwarancyjną 1.014.533,08 zł (okres obowiązywania 09.07.2018 – 26.07.2019). Jednak i ta polisa była wystawiona już po upływie terminu składania ofert tj. w dniu 11.06.2018 r.

Podsumowując należy uznać, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie określonym w pkt V.1.2.2. SIWZ tj. w zakresie posiadania odpowiedniego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, a w związku z tym podlega on wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

3. Wykonawcy których oferty zostały odrzucone: oferta nr 1 złożona przez: Projekt-Dom Staszela Zbigniew Staszela, Nowe Bystre 45, 34-521 Ząb

Uzasadnienie:

W związku z wykluczeniem Wykonawcy z postępowania oferta jego zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp uznana jest za odrzuconą.

Zamawiający prosi o potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji.

DYREKTOR
Muzeum Tatrzańskiego
im. dra Tytusa Chałubińskiego
w Zakopanem

Anna Wende-Surmiak